

טופס מענה לשאלות הבהרה במכרז מסגרת 5-2021

מענה	שאלה	סעיף / מראה מקום	מס"ד
למכרז זה ניתן יהיה לגשת כיבואנים או כנותני שירות נוספים, באם ברצונך לגשת כיבואן ניתן לראות את המענה לשאלה 7	כספק של שירותים לנושא דיגום רכבים, מיגון רכבים ובנוסף מוגדר כיבואן זעיר האם עומד בתנאי הסף הנדרשים למכרז מסגרת זה.	5.3.1 ו- 5.5.1 עמוד 7	1.
סעיף 4 לנספח 1 ימחק. במקומו נוספה סמכות למזמין לקבוע תנאי בתיחוד לפי סעיף 8.3 שעניינו "מגבלות על הגשת הצעות בתיחור לחברות קשורות (למשל חברות אם, חברות בת, חברות שהשליטה בהן משותפת, וכדומה)." "	<p>למיטב ידיעת החברה, קיימת אפשרות כי אחת מבעלות המניות של החברה ("חברת האם"), המחזיקה למעלה מ- 25% מאמצעי השליטה בחברה, עשויה להגיש אף היא הצעה למכרז. במקרה כאמור, לאור סעיף 4 לנספח 1, תפסלנה הן הצעת החברה (אם תוגש) והן הצעת חברת האם.</p> <p>נוסח הסעיף מחייב למעשה, ולבטח ללא כוונה, כי החברה וחברת האם יתאמו מראש ביניהן מי מהן תגיש הצעה למכרז ומי תמנע מכך.</p> <p>אין ספק כי זו לא הייתה כוונת וועדת המכרזים של מינהל הרכב הממשלתי אך יכולה להיות פרשנות משפטית כזו ובהתאם לעצה משפטית שקיבלה החברה <u>תאום כאמור בין החברה לבין חברת האם אסור לכאורה לפי דיני התחרות (דיני הגבלים עסקיים).</u></p> <p>תיאום כאמור גם אסור לפי סעיף 3.3 לנספח 1 למכרז (איסור להניא מתחרה אחר מהגשת הצעה)</p> <p>משכך, החברה מבקשת אחת משני אלו:</p> <p>1. כי הסעיף יבוטל הואיל ואינו ישים. החברה אינה יכולה לדעת אם גורם המחזיק בה או גורם שהיא קבלן משנה שלו יגיש אף הוא הצעה למכרז, והחברה אינה יכולה, על פי דין או על פי תנאי המכרז עצמו, לפנות אל גורמים כאמור ולברר האם בכוונתו להגיש הצעה למכרז. הוראות סעיף 3 לנספח 1 נותנות מענה לחשש אפשרי של תיאום הצעות.</p> <p style="text-align: center;">לחלופין -</p>	סעיף 4 לנספח 1	2.

	<p>2. כי נוסח הסעיף יתוקן על מנת לאפשר גם לחברת וגם לחברת אם או למי מיתר הגורמים המצוינים בסעיף (להלן – "צדדים קשורים") להגיש הצעות למכרז לצורך קבלת מעמד של "ספק מסגרת".</p> <p>עם זאת, על מנת למנוע בעתיד תיאום הצעות בשלב התיחורים של המכרז, מוצע כי הסעיף יכלול התחייבות והצהרה של כל מציע – במקרה של אפשרות להגשת הצעות גם ע"י צד קשור למציע – לפיהם פרטי הצעתו לא גולו לאיש מטעמו של צד קשור כלשהו העשוי להגיש הצעה למכרז וכי הופעלו על ידו מראש מנגנונים לשמירת סודיות מידע רגיש הנוגע למכרז מכל גורם הנמנע על צד קשור למציע, למניעת זליגת מידע על הצעה כלשהי בשלב התיחור של המכרז.</p>		
<p>הוראות הטכניות הניתנות על ידי היצרן מעת לעת</p>	<p>הוראות טכניות של יצרן הרכב – מה כוונתכם? כל הנחייה שמתקבלת מהיצרן למעט ריקול חשוב מתבצע במהלך טיפול שנתי לרכב במרכז השירות.</p>	<p>מכרז 12.14.13</p>	<p>3.</p>
<p>אין שינוי בסעיף. "כוח עליון" הוא מונח שסתום, אשר מקבל פרשנות סבירה בהתאם למצב העניינים כפי שחל מעת לעת.</p>	<p>הדרישה שרכב לא ישהה במוסך למעלה מכפל הזמן הנדרש לטיפול בהתאם לשעתון יצרן לא כוללת זמנים חשובים נוספים:</p> <p>זמני אבחון / בדיקות / מיוחדים לדוגמא דגימות מעבדה / חוסר חלק "כוח עליון" – מדוע?</p>	<p>מכרז 12.15</p>	<p>4.</p>
<p>כאמור בסעיף, התשלום יחול לפי התעריפים של מכרז השכירות כפי שיחול מעת לעת, ואם אין מכרז שכירות בתוקף – לפי התעריף הנקוב בסעיף.</p>	<p>תשלום יומי 250 ₪ - חברתנו משכירה רכבים בעלות של 90 ₪ רכב קטן / 120 ₪ רכב משפחתי.</p>	<p>מכרז 12.15.1</p>	<p>5.</p>
<p>אין שינוי בסעיף</p>	<p>אספקת הרכב החלופי- חברתנו אינה מספקת פרטי כרטיס אשראי אלא הזמנות דרך מרכזי השירות.</p> <p>בנוסף, הרכב החליפי שנמסר הוא לפי מלאי חברת ההשכרה ולא לפי הדגם שיש ברשות הלקוח כנ"ל לגבי ביטוחים כגון ה. עצמית מדובר בתוספות מיוחדות.</p>	<p>מכרז 12.15.2</p>	<p>6.</p>
<p>הסעיף שונה, וכעת הדרישה היא שהמציע יהיה בעל אישור מטעם משרד התחבורה על היותו יבואן רכב מורשה.</p>	<p>נבקש הבהרה כי ניתן להסתפק ברישיון יבואן ממשרד התחבורה במקום אישור הן מהיצרן והן ממשרד התחבורה כי המציע משווק רכבים. יצוין כי רישיון יבואן ישיר/עקיף מהווה אישור של</p>	<p>מכרז הגשת הצעה במכרז המסגרת סעיף 5.5.1</p>	<p>7.</p>

	משרד התחבורה כי הוצגו לו, בין היתר, כלל המסמכים הנדרשים לצורך יבוא תוצר רכב לישראל, ובפרט אם מדובר ביבואן ישיר. ר' לדוגמא סעיף 41 לחוק רישוי שירותי רכב ודרישות הסף להנפקת רישיון יבואן ישיר.		
הואיל והאחריות המוטלת מכוח סעיף זה נוגעת לפגיעה או נזק שנעשו אגב אספקת כלי הרכב או ביצוע העבודות, שניהם מטעם המזמין ובאחריותו, אין שינוי כמבוקש. שים לב לשינוי אחר בסעיף, לפיו חובת תשלום הנזק חלה רק עבור נזק שנגרם על ידי ספק המסגרת הזוכה או מי מטעמו..	נבקש הבהרה לפי האחריות תהיה על פי דין ותמחיקנה המילים "אף אם תהיה לה עילת תביעה כנגד המזמין"	מכרז אחריות לכלי רכב סעיף 10.2.12	.8
ככל שבמסגרת אספקת הרכש או השירותים יידרש הספק לעמוד בהנחיות מיוחדות לענייני ביטחון, אלה יוצגו לו. מדובר בהוראה שתתממש אגב רכש ספציפי ככל שיהיה בכך צורך.	נבקש לקבל את ההוראות התקפות של קצין הביטחון למועד הגשת המכרז ולצרפן כנספח להסכם.	נספח 8- הסכם ספק מסגרת סעיף 5	.9
אין שינוי בסעיף. מדובר בדרישה הרגילה לפי הוראת התכ"מ 4.2.1.	נבקש לבטל את השורה "ככל ויועסקו על ידי הספק קבלני משנה, עליו לוודא שביטוחיו כוללים כיסוי לאחריותו בגינם, וכן לדרוש מהם לערוך ביטוחים לכיסוי אחריותם הישירה, כנדרש בסעיף זה, או לוודא כי ביטוחיו יכללו כיסוי לפעילותם ולאחריותם הישירה"	מכרז ביטוח סעיף 10.1.1. עמוד 15	.10
אין שינוי בסעיף. לפי הסעיף, המזמין אינו קובע סוג ביטוח ספציפי שעל הספק לרכוש, אלא הוראה כללית כלפי הספק לרכוש את הביטוחים הנדרשים במסגרת ההתקשרות.	נבקש הבהרה כי מדובר בקוד 321 בביטוח צ"ג וחבות המוצר ו3191 בביטוח חבות מעבידים	מכרז סעיף 10.1.2	.11
בשלב ראשון יעביר הספק העתקי פוליסות ללא מידע מסחרי, אך אם הדבר יידרש על ידי המזמין או חברת ענבל לצורך בירור כיסויים	נבקש להבהיר שכלל שהספק יידרש להמציא העתקי פוליסות, הם יועברו ללא כל מידע מסחרי	מכרז סעיף 10.1.4	.12

<p>בפוליסה ולמימוש התכלית הביטוחית של הסעיפים הרלוונטיים במכרז, יידרש הספק להעביר את העתקי הפוליסות ללא השמטת פרטים כלשהם.</p>			
<p>אינן שינוי בסעיף. סעיף זה מקנה גמישות לעורך המכרז להחסיר דרישות ביטוח (ויש בכך בכדי להיטיב עם המציעים) או להוסיף דרישות ביטוח במקרה של רכש מסוים אשר מחייב זאת. כמוכן שאין חובה על ספק מסגרת כלשהו להגיש הצעה לכל תיחור, כך שממילא אם יתווספו דרישות ביטוח כאמור, יוכל ספק המסגרת לבחור שלא להגיש הצעה לאותו תיחור.</p>	<p>נבקש לבטל את הסעיף.</p>	<p>מכרז סעיף 10.1.6</p>	<p>.13</p>
<p>נבקעה מגבלה לתשלום בגין שלושה חודשים.</p>	<p>נבקש לציין הגבלה לסכום הפיצוי של מקסימום עד שבועיים לרכב, אין כרגע אף הגבלה.</p>	<p>סעיף 12.7</p>	<p>.14</p>
<p>אינן שינוי בסעיף. כמפורט בסעיף, לאחר הגשת הצעה, הסכום המוצע מוצג למציע ועליו לאשר שזהו סכום ההצעה הנכון. משכך, בידי המציע למנוע בזמן אמת את התוצאה הנובעת מטעות הקלדה.</p>	<p>נבקש להתייחס ולהוסיף בסעיף זה מקרה של טעות בהקלדה. במקרה בו המחיר שהוקלד נמצא בסטייה מהותית של 30% ממחיר הרכב, המציע יהיה רשאי להודיע על ביטולה עקב טעות בהקלדה.</p>	<p>נספח 5 סעיף 3.2</p>	<p>.15</p>
<p>אינן שינוי בסעיף</p>	<p>נבקש להאריך את טווח הזמן מקבלת המענה לשאלות ההברה 26.10 ועד הגשת ההצעות 02.11 מדובר ב-4 ימי עסקים. טווח זמן קצר מדי, נבקש להאריך את תאריך ההגשה לתאריך מאוחר יותר.</p>	<p>מכרז סעיף 1.6</p>	<p>.16</p>
<p>אינן שינוי בסעיף</p>	<p>אנו רוצים לוודא כי מסמך בשם Obligations and Fulfillments Report עונה על סעיפים 1-2-3</p>	<p>נספח 7 עמ' 39 ATTACHMENT A</p>	<p>.17</p>
<p>אינן שינוי בסעיף.</p>	<p>למחוק: "או כל סטייה אחרת מהוראות מכרז המסגרת או התיחור, או שספק המסגרת הזוכה נהג במהלך המכרז בערמה, תכססיונות או בחוסר ניקיון כפיים או שמסר לוועדת המכרזים מידע</p>	<p>הוראות החלות על ספקי המסגרת סעיף 7.1.3 עמ' 10</p>	<p>.18</p>

	<p>מטעה או מידע מהותי בלתי מדויק, יהיה המזמין רשאי לחלט את ערבות המסגרת".</p> <p>במקום יבוא: "המזמין יהיה רשאי לחלט את ערבות המסגרת או חלקה, במקרה שהזוכה הפר את התחייבויותיו על-פי מכרז זה".</p>		
<p>הסעיף תוקן: "על ספק המסגרת חלה האחריות הבלעדית והמוחלטת בנוגע לכל תביעה או דרישה באשר לאי שמירת דינים. ספק המסגרת משחרר את המזמין מכל תביעה או דרישה כאמור, בין אם ההפרה נעשתה על ידי ספק המסגרת ובין אם על ידי מי מטעמו."</p>	<p>לאחר המילים: "על ספק המסגרת חלה האחריות הבלעדית והמוחלטת בנוגע לכל תביעה או דרישה באשר לאי שמירת דינים" יבוא: "על-ידו ו/או על-ידי מי מטעמו".</p> <p>ובשורה השלישית במקום: "על ידו" יבוא: "על-ידי ספק המסגרת".</p>	<p>הוראות החלות על ספקי המסגרת</p> <p>סעיף 7.5 עמ' 10</p>	19.
<p>אין שינוי בסעיף.</p>	<p>למחוק: "או במקרה של כל סטייה אחרת מהוראות מכרז המסגרת או התיחור, או שספק המסגרת הזוכה נהג במהלך המכרז בערמה, תכססיונות או בחוסר ניקיון כפיים או שמסר לוועדת המכרזים מידע מטעה או מידע מהותי בלתי מדויק, יהיה המזמין רשאי לחלט את ערבות המסגרת" במקום יבוא: "או במקרה שהפר המציע את הוראות המכרז, יהיה המזמין רשאי לחלט את ערבות התיחור".</p>	<p>ערבות תיחור</p> <p>סעיף 8.4.3 עמ' 11</p>	.
<p>אין שינוי בסעיף. ישנה חשיבות רבה למסירת ההודעה בדבר השינוי בהקדם האפשרי, שכן יש בכך בכדי להשפיע על סוגיות מרכזיות של דיני המכרזים כמו שוויון, עמידה בהוראות המכרז, עמידה בהתחייבויות המציע, וכן לצורך התאמת הרכש. מעל הכל, כאשר הספק מתחייב לספק דגם מסוים, על המזמין לדעת בהקדם האפשרי כאשר בכוונת הספק לספק דגם אחר או דגם עם שינוי, ומכאן הדרישה בסעיף.</p>	<p>לאחר המילים "לא יותר מ-7 ימים מיום" להוסיף "שהתקבלה אצל ספק המסגרת".</p>	<p>הפסקת ייצור או שינוי בדגמים שהוצעו בתיחור</p> <p>סעיף 8.17.1 עמ' 14</p>	21.

<p>אין שינוי בסעיף.</p>	<p>נבקש למחוק סעיף זה</p>	<p>הוראות החלות על ספק מסגרת זוכה- ביטוח סעיף 10.1.3 עמ' 15</p>	<p>.22</p>
<p>אין שינוי בסעיף. סעיף זה מקנה גמישות לעורך המכרז להחסיר דרישות ביטוח (ויש בכך בכדי להיטיב עם המציעים) או להוסיף דרישות ביטוח במקרה של רכש מסוים אשר מחייב זאת. כמובן שאין חובה על ספק מסגרת כלשהו להגיש הצעה לכל תיחור, כך שממילא אם יתווספו דרישות ביטוח כאמור, יוכל ספק המסגרת לבחור שלא להגיש הצעה לאותו תיחור.</p>	<p>לאחר המילים "המזמין רשאי" יבוא: "לבקש".</p>	<p>הוראות החלות על ספק מסגרת זוכה- ביטוח סעיף 10.1.6 עמ' 16</p>	<p>.23</p>
<p>נוספו לסעיף המילים: " למעט אם נזק כאמור נגרם עקב רשלנות או זדון של המזמין או אחר הפועל מטעמו".</p>	<p>נבקש להוסיף בסיפא של המשפט: "למעט במקרה שנזק, תשלום, הוצאה ואובדן כאמור נגרמו עקב מחדל ו/או רשלנות ו/או כוונת זדון של המזמין ו/או מי מטעמו".</p>	<p>אחריות לכלי הרכב סעיף 10.2.10 עמ' 17</p>	<p>.24</p>
<p>הסיפא שונתה. ראה הסעיף כעת: במידה שתיגרמנה למזמין הוצאות כלשהן הנובעות ממעשי ספק המסגרת הזוכה, עובדיו, שליחיו, או מי שבא מכוחו או מטעמו או ממחדל כאמור, מתחייב ספק המסגרת הזוכה לשפות את המזמין בעבור כל תביעה או הוצאה שנגרמה לו כאמור, אלא אם כן נגרמו עקב רשלנות או זדון של המזמין או אחר הפועל מטעמו.</p>	<p>לאחר המילים "אלא אם כן נגרמו עקב מעשה רשלני" יבוא "ו/או מחדל ו/או זדון".</p>	<p>אחריות לכלי הרכב סעיף 10.2.11 עמ' 17</p>	<p>.25</p>
<p>הבקשה הראשונה מקובלת. לגבי הבקשה השניה, הואיל והאחריות המוטלת</p>	<p>בשורה השלישית לאחר המילה "שנעשו" להוסיף: על-ידי הספק ו/או מי מטעמו". למחוק: "אף אם</p>	<p>אחריות לכלי הרכב סעיף 10.2.12 עמ' 17</p>	<p>.26</p>

		תהיה להם עילת תביעה נגד המזמין".	מכוח סעיף זה נוגעת לפגיעה או נזק שנעשו אגב אספקת כלי הרכב או ביצוע העבודות, שניהם מטעם המזמין ובאחריותו, ולכן לא מתקבלת הבקשה לשינוי השני.
.27	אחריות לכלי הרכב סעיף 10.2.13 עמ' 17	יש למחוק סעיף זה	אין שינוי בסעיף
.28	הזמנת כלי הרכב ואספקתם סעיף 12.5 עמ' 19	נבקש להוסיף לאחר "100 ימים קלנדריים : יבוא : למעט כלי רכב עם התקנות מיוחדות, וכן במקרה של עיכוב הנובע כתוצאה מנסיבות שמעבר לשליטתו הסבירה של ספק המסגרת הזוכה (כגון : שביתות, עיצומים, עיכובים בנמלי ים או אוויר, פגעי טבע, מגיפה, סגר או כח עליון)". במקרים אלה יתן הזוכה הודעה למזמין על קיומן סמוך ככל האפשר למועד התרחשותם".	אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות. שימו לב שנוספת לסיפא של סעיף 12.6 המילים "מבלי לגרוע מכל זכות שעומדת לרשות המזמין".
.29	הזמנת כלי הרכב ואספקתם סעיף 12.7 עמ' 19	נבקש להוסיף בסיפא של הסעיף : "סעיף זה לא יחול במקרה שעיכוב כאמור נובע כתוצאה מנסיבות שמעבר לשליטתו הסבירה של ספק המסגרת הזוכה (כגון : שביתות, עיצומים, עיכובים בנמלי ים או אוויר, פגעי טבע, מגיפה, סגר או כח עליון)". במקרים אלה יתן הזוכה הודעה למזמין על קיומן סמוך ככל האפשר למועד התרחשותם".	אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות. שימו לב שנוספת לסיפא של סעיף 12.6 המילים "מבלי לגרוע מכל זכות שעומדת לרשות המזמין".
.30	הזמנת כלי הרכב ואספקתם סעיף 12.10 עמ' 20	נבקש למחוק "גלוי או נסתר".	אין שינוי בסעיף. ודאי שהמזמין לא יכול לקבל רכבים פגומים.
.31	שהייה ממושכת של רכב במוסך סעיף 12.15 עמ' 20	במקום "לשיקול דעתו הבלעדי של המזמין" יבוא "לשיקול דעתו הבלעדי של היבואן"; להוסיף כי פרק הזמן צריך להיספר מיום למחרת כניסתו של הרכב למוסך.	אין שינוי בסעיף לגבי שיקול הדעת. יתווסף לסעיף כי פרק הזמן יספר מיום למחרת כניסתו של הרכב למוסך
.32	שהייה ממושכת של רכב במוסך	להוסיף "הסעיף יחול על כלי הרכב שבמסגרת המכרז רק בתקופת האחריות המקורית של הרכב".	אין שינוי בסעיף

12.15 הוראות הסעיף 12.15 חלות כל עוד כלי הרכב נמצא ברשות המזמין		סעיף 12.15.1 עמ' 20	
הסעיף עוסק בהשלמות ותיקונים בנוגע להצעות במכרז המסגרת ולהוראות המכרז, ולא תיקונים ברכב, כך שלא ברור מה העניין הבטיחותי בתיקון פרטים בהצעה.	לאחר המילים "ולא יהיה מחויב להתיר תיקונים או השלמות כאמור לעיל" יבוא "למעט תיקונים או השלמות שספק המסגרת קבע שהם נחוצים מבחינה בטיחותית".	זכויות המזמין במכרז המסגרת סעיף 14.13 עמ' 23	33.
אין שינוי בסעיף	נבקש למחוק סעיף זה	זכויות המזמין בתיחורים ובהתקשרויות מכוחם סעיף 15.4 עמ' 23	34.
אין שינוי בסעיף	יש למחוק "הקיצוז".	זכויות המזמין בתיחורים ובהתקשרויות מכוחם סעיף 15.5 עמ' 23	35.
אין שינוי בסעיף	למחוק "ולחלט את ערבות ההצעה".	שינויים, השמטות ותוספות סעיף 16.2 עמ' 24	36.
אין שינוי בסעיף. מדובר בפעולה מיידית במקרה של הפרה יסודית, כאשר עבור הפרה שאינה יסודית ניתן פרק זמן כמפורט בסעיף 7.1.	במקום "ללא כל התראה מראש" יבוא: "ובלבד שניתנה לספק הזדמנות נאותה להתגונן בעניין זה".	הסכם ספק המסגרת תרופות סעיף 7.2 עמ' 44	37.
במפורט בסעיף – נספח א' יהיה מכרז המסגרת חתום על ידי המציע, ונספח ב' יהיה הצעת המציע. מסמכים אלה לא קיימים כעת מכיוון שלא הוגשה הצעה.	בסעיפים 1.5.1 ו-1.5.2 רשומים בהגדרה, נספח א' ונספח ב'. לא זוהו במסמכי המכרז נספחים במספור זה. נבקש להבהיר ולחדד למה הכוונה	הסכם ספק המסגרת כללי סעיף 1.5 עמ' 41	38.
יש להגיש הצעה נפרדת עבור כל יצרן	אנו מבקשים לגשת למכרז עם 2 יצרנים שונים, כיצד אנו מבצעים זאת.	כללי	39.
אין שינוי בסעיף	נבקש להוסיף כי האחריות לרכב ניתנת בכפוף לתעודת האחריות של הרכב ובהתאם להנחיות היצרן	עמוד 16 סעיף 10.2.1	40.
הסעיף המצוין אינו עוסק בסוגיה המופיעה בשאלת ההבהרה. מכל מקום, אין שינוי בהוראות כמבוקש.	לגבי מצבים אחרים, אנחנו בכל מקרה לא נשפה / נפצה בכל מקרה, אלא ככל והמזמין לא הודה בשמנו אפשר לנו להתגונן והתקבל פס"ד חלוט שלא עוכב ביצעו (כלומר ע"ב העובדה כי הוגשה תביעה משפטית ולא בגין כל דרישה באשר היא)	עמוד 16 סעיף 10.2.1	41.

42.	עמוד 16 סעיף 10.2.4	נבקש להבהיר שרק היבואן יוכל לאשר מראש ובכתב כל התקנה חיצונית לאחר הזכייה	אין שינוי בסעיף. השאלה לא ברורה. לפי הסעיף, הספק יאשר התקנות – וספק מסגרת זוכה הוא יבואן.
43.	עמוד 18 סעיף 10.12	נבקש להעלות הרשאה כי הנ"ל אינו חל על קבלני משנה שלנו, לדוגמא: ספקי התקנות/מתקונים שונים	אין שינוי בסעיף. מערכת היחסים של מנהל הרכב היא עם ספק המסגרת הזוכה בלבד, והוא לבדו נושא בזכויות ובחובות מכוח המכרז כמפורט בסעיף זה.
44.	עמוד 19 12.5	נבקש לשנות את המועד ל 120 יום	אין שינוי בסעיף
45.	עמוד 19 סעיף 12.7	הסעיף הנל אינו מקובל	אין שינוי בסעיף
46.	עמוד 22 סעיף 14.11	נבקש להוסיף - בלבד כי תקלה אפידמית בהגדרתה נקבעת ע"י היצרן בלבד	אין שינוי בסעיף
47.	עמוד 23 סעיף 16.1	נבקש להבהיר כי ככל ומסיבות אשר אינן תלויות בספק אין באפשרותנו לעמוד במכרז אזי הדבר לא יהיה נתון להפרה. וכמו כן, שאלה נוספת: אם בשל כח עליון לרבות מגפה וכן קורונה אין באפשרות הספק לקיים את המכרז, הנ"ל לא יהווה הפרת המכרז וההסכם	1. אין שינוי בסעיף 2. אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות. שימו לב שנוספת לסיפא של סעיף 12.6 המילים "מבלי לגרוע מכל זכות שעומדת לרשות המזמין".
48.	עמוד 44 סעיף 7.1	נבקש תקופה בת 14 ימים במקום 7	אין שינוי בסעיף
49.	עמוד 4 סעיף 2.12	מפקח טכני – נדרשת הכשרה מקצועית לתפקיד	אין שינוי בסעיף
50.	עמוד 5 סעיף 2.23	נבקש להבהיר כי תקלה אפידמית מוגדרת על ידי יצרן הרכב בלבד	אין שינוי בסעיף
51.	עמוד 5 סעיף 2.23.3	נבקש להבהיר ולמחוק את הסעיף הנ"ל תקלות שונות מקורן שונה ואינן מעידות בשום דרך על תקלה אפידמית כלשהי.	אין שינוי בסעיף
52.	עמוד 12 סעיף 8.6.3.1	נבקש הבהרה ללא מחירים לטיפולים? רק זמן תקן?	תעריפי הטיפולים יתקבלו במסגרת מכרז התחזוקה של חברת ענבל

לא	האם מספק חיבור ישיר לאתר היצרן ובו כל המידע הנדרש לחלפים ושעתונים?	עמוד 12 סעיף 8.6.3.2	.53
אין שינוי בסעיף	נבקש להוסיף כי המכלל המוחלף יהא ע"פ הנחיית יצרן הרכב.	עמוד 16 סעיף 10.2.6	.54
אין שינוי בסעיף. סעיף זה הוא קריטי להבטחת תחזוקה נאותה של כלי הרכב הנרכשים במסגרת המכרז.	לא ניתן להתחייב שאנו לא נפסיק הרשאה למכרזי השרות המורשים, ולא ניתן להתחייב שיהיה מכרז שרות חלפי ברדיוס 20 ק"מ	עמוד 18 סעיף 1.8	.55
מקובל, הרכב החלפי אינו חייב להיות רכב חשמלי. לגבי התעריף, התשלום יחול לפי התעריפים של מכרז השכירות כפי שיחול מעת לעת, ואם אין מכרז שכירות בתוקף – לפי התעריף הנקוב בסעיף.	ברצוננו להבהיר כי רכב חלפי אינו חשמלי. בנוסף תעריף של 250 שח הינו סכום גבוה מעלות השכרה בשטח ולכן נבקש לרשום רכב פרטי 120 שח רכב מסחרי 180 שח רכב מסחרי כבד 250 שח	עמוד 20 סעיף 12.15.1	.56
אין שינוי בסעיף	רכב חלפי יסופק לרוב באמצעות חברת השכרה קרובה למוסך המזמין	עמוד 21 סעיף 12.15.2.2	.57
אין שינוי בסעיף	נבקש להבהיר כי לא ניתן לעמוד בכל תנאי מפרט של כלל הצי באם יידרש לרכב החלפי	עמוד 21 סעיף 12.15.2.3	.58
אין שינוי בסעיף	נבקש להוסיף כי חובה כרטיס אשראי לפיקדון בחברת ההשכרה	עמוד 21 סעיף 12.12.2.4	.59
אין שינוי בסעיף	נבקש להוסיף בהתאם לחבות המוטלת על פי דין	עמוד 15 – ביטוח	.60
אין שינוי בסעיף	נבקש להוסיף כי כל תביעה ו/או דרישה שנטען לגביהם שהינן באחריותכם תועברנה מיד לטיפולכם ותינתן לכם האפשרות להתגונן מפניהן	עמוד 15 – ביטוח	.61
אין שינוי בסעיף	השיפוי (ולא הפיצוי) יינתן לאחר קבלת פסק דין שביצעו לא עוכב.	עמוד 15 – ביטוח	.62
כן. נקבע סעיף 11.4 בהתאם: "מציע במכרז המסגרת אינו מחויב לחתום ולצרף להצעתו את נספח 7, וניתן לצרפו כחלק מהגשת הצעה בתיחור המחייב שיתוף פעולה תעשייתי."	סעיף 11.1 קובע חובת קיום שיתוף פעולה תעשייתי רק בהליכי תיחור בסכום הגבוה מהסכום המינימלי הנחוץ לרכש גומלין. משכך, אנו מבקשים לשאול האם ניתן להגיש את נספח 7 (רכישות גומלין) רק עבור הליכי תיחור שבהם תחול חובת קיום שיתוף-פעולה תעשייתי, ולא כחלק מהגשת ההצעה למכרז המסגרת.	סעיף 11.1	.63

כך	אבקש לוודא האם במסגרת "כלי רכב" נכללים גם רכבים מסחריים, משאיות ואוטובוסים.	1.2	.64
אין שינוי בסעיף	לצורך הגדרת תקלה אפידמית, נבקש שיוגדר תקלה החוזרת על עצמה ב 5 רכבים או 5% מכלי הרכב, הגדול מבניהם והמרווח בין התקלות לא יעלה על 5000 ק"מ.	2.23.1	.65
אין שינוי בסעיף	לצורך תקלה אפידמית, נבקש שיוגדר כי מדובר על תקלות משביות או בטיחותיות בלבד.	2.23.2	.66
אין שינוי בסעיף	לצורך הגדרת תקלה אפידמית, נבקש שיוגדר כי מדובר על תקלות משביות או בטיחותיות בלבד.	2.23.3	.67
אין שינוי בסעיף	הספק תעביר התייחסות פרטנית לכל רכב שהמזמין יבקש הבהרות לגביו	10.2.5	.68
אין שינוי בסעיף	החלפת המכלולים תתבצע בהתאם לכתב האחריות של יצרן הרכב.	10.2.6	.69
אין שינוי בסעיף	האחריות וכיסוי הנזקים יהיו רק על תוצאות ישירות של נזקים כתוצאה מתקלה	10.2.7	.70
אין שינוי בסעיף	האחריות וכיסוי הנזקים יהיו רק על תוצאות ישירות של נזקים כתוצאה מתקלה.	10.2.8	.71
אין שינוי בסעיף	זמן השהיה יחושב כמכפלת זמן התיקון או יום עבודה, הגדול מבניהם.	12.15	.72
אין שינוי בסעיף	נבקש להוסיף שרכב חלופי יסופק ככל שקיים במלאי או זמין.	12.15.1	.73
אין שינוי בסעיף	נבקש להוסיף שרכב חלופי יסופק ככל שקיים במלאי או בהתאם לזמינות המלאי.	12.15.2	.74
המזמין יחויב רק במקרה של קנס. נוסף סעיף 12.15.2.7: ככל שהמזמין או מי מטעמו יחויב בקנסות תעבורה עקב שימוש ברכב החלופי, יחול התשלום על המזמין."	המזמין יחויב בכל נזק, קנס, חיוב כתוצאה מהשימוש ברכב בעת ההשכרה.	12.15.2.4	.75
המזמין יחויב רק במקרה של קנס. נוסף סעיף 12.15.2.7: ככל שהמזמין או מי מטעמו יחויב בקנסות תעבורה עקב שימוש ברכב החלופי, יחול התשלום על המזמין."	המזמין יחויב בכל נזק, קנס, חיוב כתוצאה מהשימוש ברכב בעת ההשכרה.	12.15.2.5	.76
אין שינוי בסעיף. מערכת היחסים של המזמין היא עם הספק בלבד, ולא עם ספקי משנה שלו, כמפורט בסעיף 2.5 להסכם ספק מסגרת.	לא יבוצע קיזוז בין התחשבנויות של המזמין לספק ולספקי המשנה.	15.4	.77

78.	נספח 7 – רכישות גומלין עמוד 35-40	האם נדרש להגיש חתום במסגרת מכרז המסגרת.	נקבע סעיף 11.4 בהתאם: "מציע במכרז המסגרת אינו מחויב לחתום ולצרף להצעתו את נספח 7, וניתן לצרפו כחלק מהגשת הצעה בתיחור המחייב שיתוף פעולה תעשייתי."
79.	נספח 8 – הסכם ספק מסגרת עמוד 41-45	האם נדרש להגיש חתום במסגרת מכרז מסגרת .	כן
80.	נספח 2 – פורטל ספקים עמוד 47	באיזה שלב יש ליצור קשר לביצוע התחברות מול חברת סטורנקסט.	כאשר זוכים בתיחור רלוונטי
81.	נספח 5 – כללי התמחור הדינאמי	נודה להבהרות מה אנחנו אמורים לעשות עם המסמך הנ"ל	מדובר במסמך המפרט את אופן עריכת תיחור דינאמי, ואינו דורש פעולה או פרטיבית מצד המציעים.
82.	נספח 7 רכש גומלין	כפי שאושר בכל המכרזים הקודמים, ליצרן הרכב שאנו מייצגים הסכם מסגרת מול הרשפ"ת. אנא אשרו כי אישור הרשפ"ת פוטר אותנו מהגשת נספח 7 "רכישות גומלין כנגד רכישות הממשלה במכרז".	נקבע סעיף 11.4 בהתאם: "מציע במכרז המסגרת אינו מחויב לחתום ולצרף להצעתו את נספח 7, וניתן לצרפו כחלק מהגשת הצעה בתיחור המחייב שיתוף פעולה תעשייתי."
83.	סעיף 8.12 עמוד 12	רכישה של כמות נוספת ובלתי מוגבלת בכפוף לזמינות הרכבים אצל היבואן.	הסעיף תוקן כך: " המזמין רשאי לקבוע במסגרת תיחור אומדן לרכש כלי רכב, וכן לקבוע הוראות לעניין רכישה מעבר לכמות כלי הרכב באומדן, באותם תנאים לעניין מחיר כלי הרכב."
84.	סעיף 10.2.4 עמוד 15	החפת מושב בכפוף לאישור היצרן וכל אישור מהספר מותנה באישור היצרן.	אין שינוי בסעיף
85.	סעיף 3.2 עמוד 6	לא ברור מה הכוונה ב"תנאים זהים" לתנאי הסכם ההתקשרות מאחר ואין הגדרה להסכם התקשרות – האם הכוונה להסכם מסגרת ?	הכוונה להסכם ספק המסגרת – תוקן בסעיף.
86.	סעיף 3.2 עמוד 6	לא נוכל להתחייב למחיר רכב למשך 5 שנים.	אין שינוי בסעיף. אופן קביעת מחיר הרכב יקבע בהסכם הרכש שיערך עם ספק המסגרת שזכה בכל תיחור פרטני, ולא במסגרת הסכם ספק המסגרת.

<p>אין שינוי בסעיף. הסעיף עוסק אך ורק בביטוחם המתייחסים לשירותים נשוא ההתקשרות.</p>	<p>יש להחריג ביטוח רכוש</p>	<p>סעיף 10.1.2 עמוד 15</p>	<p>.87</p>
<p>אין שינוי בסעיף</p>	<p>נא להוריד מהסעיף "או העתקי פוליסות"</p>	<p>סעיף 10.1.4 עמוד 15</p>	<p>.88</p>
<p>אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות.</p>	<p>לצערנו, ענף הרכב העולמי סובל ממשבר מתמשך, בעיקר עקב מחסור בשבבים, תהליכי ייצור ואספקה מעוכבים בחודשים ארוכים והפכו להיות בלתי וודאיים. בנסיבות אלו לא ניתן להתחייב מראש לאספקה בפרק זמן של 100 ימים ממועד הזמנה. מדובר בתקופה מאתגרת ושונה ויש להבין זאת. מובן כי השאיפה היא לספק רכבים מוקדם ככל הניתן אך בימים אלו יש לסייג ולהתנות זאת, בזמינות ויכולת אספקה מצד היצרן. פשוט לא ניתן להתחייב מראש לאספקה בתוך 100 ימים ממועד הזמנה.</p>	<p>סעיף 12.5 עמוד 19</p>	<p>.89</p>
<p>מכרז המסגרת מהווה תשתית המאפשרת לספקים להשתתף בתיחורים, כך שלא תידרש השקעה רבה של זמן ומשאבים לצורך הגשת הצעות לתיחורים, בדיקתן, והכרזה על זוכים. לכן, יש צורך להעביר מחויבויות של המציעים, ככל שניתן, לשלב של מכרז המסגרת ולייחד את ההוראות בתיחור לנדרש מכוח אותן תיחור ותו לא. ואכן, במסגרת הגשת הצעה לתיחור, אין צורך בהגשת ערבות הצעה (אלא אם המזמין יקבע זאת מפורשות בתיחור ספציפי), וזאת כדי לייעל את הליך התיחור מחד, וכדי להבטיח למזמין קיומה של ערבות הצעה (היא ערבות המסגרת) מנגד.</p>	<p>מדובר במכרז מסגרת, בסופו נכנס הספק לרשימת ספקים. הספק לא מחוייב להגיש הצעה לאחר מכן ולא מחוייב לספק כלי רכב. מה באה להבטיח הערבות הבנקאית בסכום של 50,000 ₪ - אילו התחייבויות מהותיות יש לספק תחת מכרז המסגרת, שעליו להפקיד 50,000 ₪ ל-2 עד 4 שנים בשלב א' של המכרז, מבלי שהשתתף בתיחור? נבקש להסיר את הדרישה לערבות מסגרת ולדרוש ערבויות (בסכומים מתאימים) במסגרת כל תיחור.</p>	<p>מכרז עמ' 9-10, ס' 7</p>	<p>.90</p>
<p>הוסף בסוף הסעיף: " המזמין רשאי במסגרת תיחור פרטני לוותר על דרישה זו."</p>	<p>ככל שהתקינה הזו נדרשת ביבוא אז הדרישה מובנת, אך אם לא נדרשת התקינה הזו ליבוא כלי הרכב, אין סיבה לחייב זאת כתנאי סף.</p>	<p>מכרז עמ' 11, ס' 8.5.3</p>	<p>.91</p>

	למשל, התקינה הזו לא נדרשת כאשר מדובר ברכבים מסוג T (טרקטורון, טרקטור משא, רכב שטח) לרכבים תפעוליים ועוד.		
92.	מכרז עמ' 14, ס' 8.17.1	שינויים בדגם מבוצעים על ידי היצרן מעת לעת, מבלי להוציא הודעה באופן מסודר או באמצעות הודעה כללית לכלל המפיצים בעולם. הדרישה בסעיף זה לא ישימה.	אין שינוי בסעיף. שנה חשיבות רבה למסירת ההודעה בדבר השינוי בהקדם האפשרי, שכן יש בכך בכדי להשפיע על סוגיות מרכזיות של דיני המכרזים כמו שוויון, עמידה בהוראות המכרז, עמידה בהתחייבויות המציע, וכן לצורך התאמת הרכש. מעל הכל, כאשר הספק מתחייב לספק דגם מסוים, על המזמין לדעת בהקדם האפשרי כאשר בכוונת הספק לספק דגם אחר או דגם עם שינוי, ומכאן הדרישה בסעיף.
93.	מכרז עמ' 16, ס' 10.2	10.2.7-10.2.8 – כלי רכב אשר סופק לא תקין, יתוקן במסגרת אחריות היצרן. ספק לא יהיה אחראי לכל נזק שנגרם כתוצאה מאספקה של רכב לא תקין, למזמין, לצד ג' וכו'. לכל הפחות, יש להודיע לספק ולאפשר לו לתקן את מה שדורש תיקון. מדובר בסעיפים לא סבירים. 10.2.10 – סעיף כללי ולא סביר. אם המזמין או עובדיו גרמו לנזק בזדון או ברשלנות? גם אז יהיו פטורים? 10.2.11 – 10.2.12 – הסעיפים צריכים להיות כפופים לסייגים הבאים: 1. שיפוי לאחר פסק דין שלא עוכב מועד ביצועו על ידי בית משפט מוסמך. 2. הנזק נגרם כתוצאה מהפרה של ההסכם / המכרז על ידי הספק או מי מטעמו (במעשה או מחדל) 3. המזמין הודיע לספק על הדרישה, תביעה וכיו"ב ולאפשר לספק להתגונן.	אין שינוי בסעיף. לגבי סעיפים 10.2.7 ו-10.2.8 – אם ספק סיפק רכב לא תקין וכתוצאה מכך נגרם נזק – ודאי שעל הספק לשאת באחריות לנזק, ולא על המזמין. זה לא גורע מהחובה לתקן ליקויים ברכב. לגבי סעיף 10.2.10 – תוקן כך שבסופו נוספו המילים " למעט אם נזק כאמור נגרם עקב רשלנות או זדון של המזמין או אחר הפועל מטעמו." לגבי סעיפים 10.2.11 ו-20.2.12 – ראה תיקונים בעקבות שאלות הבהרה אחרות. עם זאת, לא ניתן לקבל את המבוקש על ידך.

	<p>4. הספק לא יהיה אחראי בחבות בלעדית אם יש עילת תביעה כלפי המזמין. מדובר בסעיף בלתי סביר, בלתי מקובל ודרקוני. השיפוי צריך להיות כפוף לתנאים לעיל.</p>		
<p>לגבי 12.5 – אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות.</p> <p>לגבי 12.7 – אין שינוי בסעיף. מדובר במקרה שיורי שבו אין תעריף לפי מכרז השכירות של מנהל הרכב, ולכן יש לקבוע תעריף אחיד המגלם את התכליות הקיימות בסעיף.</p> <p>לגבי סעיף 12.11 – באופן דומה לאמור בסעיף 10.2, אם ספק סיפק רכב לא תקין וכתוצאה מכך נגרם נזק – ודאי שעל הספק לשאת באחריות לנזק, ולא על המזמין. זה לא גורע מהחובה לתקן ליקויים ברכב.</p> <p>לגבי סעיף 12.12 – בסוף הסעיף הוספו המילים " המזמין רשאי להוסיף או לגרוע על תנאים אלה במסגרת תיחור ספציפי."</p> <p>לגבי 12.15 – הסעיף יחול לגבי איחור של פי 3 מהשעתון, במקום פי 2. בסופו נוספו המילים: ניתן לספק את הרכב החלופי ללא ביטוח מקיף, ובלבד</p>	<p>12.5 – נבקש אספקה תוך 6 חודשים קלנדריים. לאחרונה חלו שינויים משמעותיים בעולם הרכב, אשר לעיתים מטילים חוסר ודאות באשר למלאים ואספקות כלי רכב מהיצרנים, זאת בשל סגירת מפעלים ועצירת קווי ייצור, עיכובים באספקות ומחסור במלאי של רכיבי כלי הרכב, ועוד.</p> <p>12.7 - הפיצויים המוסכמים אינם סבירים – יש לקבוע פיצוי מוסכם על בסיס אחוזי (ביחס למחיר הרכב) ולמדוד על בסיס שבועי או חודשי. עשוי להיות פער משמעותי בין מחירי הכלים המוצעים, וסכום קבוע זה הינו גבוה כאשר מדובר ברכבים זולים, דו גלגלי וכו'. מבוקש לקבוע את הפיצוי על 0.5% לשבוע.</p> <p>12.11 – סעיף כללי ולא סביר. יש להודיע לספק ולאפשר לתקן את הנדרש. לא מקובל סעיף כללי ובלתי מוגבל שקובע שהספק ישא באחריות לכל נזק על אספקת רכב לא תקין.</p> <p>12.12 – יש לקבוע תנאים אלו בתיחור באופן ספציפי לרכב המבוקש. למשל: * ברכבים חשמליים אין דלק. * בדו גלגלי אין כלים עם 30 ליטר * יש כלים שאין שני סטים של מפתחות * לדו גלגלי אין סימן של מגבה ואין כריות אויר</p> <p>12.15 – דרישה זו הינה בעייתית, משום שלעיתים יש לבחון מה התקלה הנטענת, לדאוג לאספקת חלקי חילוף והתיקון יכול להתארך מעבר לשעותונים: 1. נבקש כי הסעיף יחול רק במקרה של פי 3 מהשעתון. 2. תעריף, ברירת המחדל לא מקובל - נבקש לקבוע</p>	<p>מכרז עמ' 19, ס' 12</p>	<p>94.</p>

<p>שספק המסגרת הזוכה יישא בכל עלויות הסיכונים המכוסים במסגרת ביטוח מקיף סביר, לרבות הדרישות לפי סעיף זה.</p>	<p>ל-0.5% מהמחיר כחדש לשבוע. 3. נבקש שרכב חלופי יסופק רק לאחר שהות במוסד העולה חריגה פי 3 מהשעתונים, כפי שנעשה במכרזים קודמים. 4. ביטוח מקיף לחלופי - נבקש כי רכבים חלופיים יסופקו עם ביטוח חובה וצד ג' בלבד וללא ביטוח מקיף, אלא באמצעות ביטוח עצמי (כפי שהיה במכרז קודם).</p>		
<p>אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות.</p>	<p>לאחרונה חלו שינויים משמעותיים בעולם הרכב, אשר עשויים להשפיע באופן תכוף על מחירי כלי הרכב, כמו סגירת מפעלים ועצירת קווי ייצור, עיכובים באספקות ומחסור במלאי של רכיבי כלי הרכב, התייקרות בעלויות חלקי רכב והתייקרות בעלויות שילוח. נבקש כי המחיר יהיה מחיר המחירון נכון ליום ההזמנה, בניכוי ההנחה, גם במהלך השנה הראשונה.</p>	<p>מכרז עמ' 21, ס' 13</p>	<p>.95</p>
<p>אין שינוי בסעיף. הפרה יסודית היא חמורה יותר מהפרה רגילה אשר מאפשרת מתן התראה לתיקון, ומכאן הסמכות להפסיק ביצוע ההסכם באופן מיידי במקרה של הפרה יסודית. זאת מבלי לגרוע מטענות המזמין שייתכן שיעלו, למשל שעצם ההפרה היסודית לכשעצמה הביאה להפסקת ביצוע ההסכם.</p>	<p>נבקש כי המזמין ייתן התראה של 7 ימים לספק גם במקרה של הפרה יסודית, במהלכם יתאפשר לספק לתקן את ההפרה.</p>	<p>הסכם עמ' 43, ס' 7.2</p>	<p>.96</p>
<p>מכרז המסגרת מהווה תשתית המאפשרת לספקים להשתתף בתיחרים, כך שלא תידרש השקעה רבה של זמן ומשאבים לצורך הגשת הצעות לתיחרים, בדיקתן, והכרזה על זוכים. לכן, יש צורך להעביר מחויבויות של המציעים, ככל שניתן, לשלב של מכרז המסגרת ולייחד את</p>	<p>ראו הערה לעיל לעניין ערבות מסגרת. אין סיבה לספק ערבות מסגרת כאשר הספק לא הגיש תיחור ולא זכה בהצעה.</p>	<p>הסכם עמ' 44, ס' 8</p>	<p>.97</p>

<p>ההוראות בתיחור לנדרש מכוח אותו תיחור ותו לא. ואכן, במסגרת הגשת הצעה לתיחור, אין צורך בהגשת ערבות הצעה (אלא אם המזמין יקבע זאת מפורשות בתיחור ספציפי), וזאת כדי לייעל את הליך התיחור מחד, וכדי להבטיח למזמין קיומה של ערבות הצעה (היא ערבות המסגרת) מנגד.</p>			
<p>מקובל. סעיף 13.1 תוקן וזה נוסחו העדכני: נציגי הספק החתומים על הסכם זה מצהירים כי הם מורשי חתימה מטעם הספק להתחייב ולחתום על חוזים בשם הספק; מצורף אישור מטעם עורך דין המאשר זאת."</p>	<p>יש למחוק סעיף זה. יחתמו על ההסכמים מורשי החתימה ולא הבעלים או מנהלים חוקיים (מושג שאינו קיים) של הספק. ניתן להוסיף למטה אישור עורך דין שהחתומים הם מורשי החתימה.</p>	<p>הסכם עמ' 45, ס' 13</p>	<p>.98</p>
<p>אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות.</p>	<p>בשל החוסר העולמי באספקת רכבים, קשה יהיה להתחייב לזמני אספקה מדויקים. מה עמדתכם בנושא?</p>	<p>2.20</p>	<p>.99</p>
<p>אין שינוי בסעיף. כאמור בסעיף, המזמין רשאי לערוך כל שינוי שהוא, בכפוף לדיני המכרזים, אך ספק מסגרת רשאי להודיע שאינו מקבל את השינוי האמור וכך ייגרע מרשימת ספקי המסגרת והדבר לא ייחשב להפרה.</p>	<p>אילו סוגי שינויים יכול לערוך המזמין?</p>	<p>3.3</p>	<p>.100</p>
<p>משתתף שיזכה בתיחור יידרש להירשם בפורטל הספקים</p>	<p>הננו ספקים רשומים בפורטל הספקים, אך אין ברשותנו חוזה חתום. כיצד ניתן להשיגו? האם צילום של הכרטיס החכם מהווה אישור לכך? נכון להיום במשטרת ישראל לא מעוניינים שנתחבר לפורטל הספקים שלהם. האם יש שינוי בנושא?</p>	<p>7.2</p>	<p>.101</p>
<p>כן</p>	<p>האם ניתן לספק יותר מזהות איש קשר אחד? לנושא רכש/תחזוקה וכד'</p>	<p>7.3</p>	<p>.102</p>

תשונה המילה מחיר בסעיף 8.6.2 למילה דגם	למה הכוונה בקוד המחיר ?	8.6.2	.103
על רכב ההדגמה הנדרש לעמוד במפרט הטכני. מכל מקום, דרישה להעמדת רכב ניסוי תהיה במסגרת תיחור ספציפי, ושם ייקבעו הוראות פרטניות לעניין זה.	לא ניתן להחזיק ברכב הדגמה מכל תת דגם. מה הדין לגבי מצב שבו יידרש מתן רכב הדגמה בתיחור מסוים ושאינו קיים כרכב הדגמה עם התאמה של 100% לדרישת המפרט הטכני? האם ניתן להגיש רכב ברמת התאמה קרובה לדרישות אלו (עם ציון החוסרים/העודפים)?	8.8	.104
יש להגיש את הצעת המחיר עבור כל האביזרים, ניתן להעזר בקבלני משנה	מה הדין ובמידה ולסעיף מסוים בתיחור (במקרה של אביזר ייחודי) אין אפשרות לספק את אותו האביזר?	8.9	.105
אין שינוי בסעיף. לגבי אגרת הרישוי, נוספו בסוף סעיף 13.2 המילים: " עם זאת, ככל שיחול שינוי בעלות אגרת הרכב לעומת המחיר שהוגש בהצעת המחיר, התמורה תכלול את עלות האגרה העדכנית נכון ליום הרכישה."	מה הדין ובמידה ודגם יזכה בתיחור, שאינו קיים במלאי ומחירו עשוי להשתנות בין מועד ההצעה למועד האספקה? מה הדין לגבי שינוי בגובה אגרת הרישוי – באותה סיטואציה?	8.11	.106
ראה התיקון לסעיף 8.12: " המזמין רשאי לקבוע במסגרת תיחור אומדן לרכש כלי רכב, וכן לקבוע הוראות לעניין רכישה מעבר לכמות כלי הרכב באומדן, באותם תנאים לעניין מחיר כלי הרכב."	בהמשך לשאלה הקודמת ובנוגע לאפשרות המזמין להגדלה של כמות הרכישה, מה הדין ובמידה ואין ברשות הזוכה רכבים נוספים לאספקה במסגרת תנאי התיחור?	8.12	.107
ככל שנסיעת המבחן מבוצעת על ידי הספק או מטעמו אין שינוי בסעיף, במידה ונסיעת המבחן תבוצע על ידי המזמין או נציגו הספק לא יידרש לשאת בעלות הנזק.	מה הדין לגבי תאונה ו/או רשלנות מצד מבצע נסיעת המבחן?	10.2.9	.108
במידה והספק זכה בתיחור פרטני אשר חל עליו חובת רכש גומלין	באיזה שלב יש להגיש את נספח 7 – רכישות גומלין?	11	.109
מקובל, יתווסף לסעיף 12.12 עותק דיגיטאלי	איננו מספקים ספר רכב אלא עותק דיגיטלי בלבד	12.12	.110
אין שינוי בסעיף. לגבי נזק – הדרישה בסעיף היא להעמדת תשתית מתאימה	נבקש לחדד את הסיבות בגינן נידרש לתת רכב חילופי/ברירת תשלום". יש להחריג תקלות שאינן קשורות ליבואן כגון נזק, איבזור שלא הותקן ע"י היבואן וכדומה	12.15	.111

<p>לתיקון כלי הרכב בפרק זמן סביר, בלי קשר לשאלה מה הסיבה בגינה נדרש התיקון.</p> <p>לגבי איבזור – כאמור בסעיף 10.2.4, היבואן מאשר כל התקנה שאינה פוגעת באחריות, כך שאין טעם להחריג התקנות כאמור מתחולת הסעיף בדבר משך הזמן לטיפול.</p>			
<p>אין שינוי בסעיף</p>	<p>למה הכוונה בתשלום פיצוי מתמשך בגין אספקת רכב חדש, שאינו עומד בדרישות מכרז המסגרת/תיחור? אנו מבקשים שברגע שהתגלה שהרכב החדש אינו עומד בדרישות, יש להודיע על כך מייד לאיש הקשר.</p>	<p>12.7</p>	<p>.112</p>
<p>על כל דף. מדובר במכרז מרכזי שצפוי לעמוד בתוקף שנים רבות ושהתיחורים יהיו מכוחו, ולכן נדרש לוודא הבנה והסכמה של כלל דפי המכרז.</p>	<p>האם יש צורך להחתיים מורשי חתימה על כל דף במסגרת מכרז זה או רק ע"ג הנספחים ?</p>	<p>כללי</p>	<p>.113</p>
<p>בכל תיחור יוגדרו מראש המשקולות, כפי שיושמו באופן שיוחלט, אשר תיחור דינאמי הוא רק אחת האפשרויות לכך.</p>	<p>במסגרת המכרז הדינמי המקוון ניראה שיש יתרון לבעל ההצעה הזולה יותר. במידה ונדרש שקלול של פרמטרים נוספים (נסיעת מבחן/מכרז התחזוקה/רשפ"ת וכד'), האם ומתי הם נלקחים בחשבון ?</p> <p>האם הזוכה בתיחור מקבל הודעה מיידית על זכייתו ושאר המשתתפים על אי זכייה ?</p>	<p>נספח 5</p>	<p>.114</p>
<p>אין שינוי בסעיף</p>	<p>סעיף זה אינו מאפשר לנו כיבואן לשפץ מכלולים בהתאם להנחיות היצרן.</p> <p>מציע לכלול משפט אשר יגדיר כי ניתן לבצע שיפוץ מכלולים בהתאם להנחיות היצרן בתקופת האחריות של הרכב.</p>	<p>עמ' 16, סעיף 10.2.6</p>	<p>.115</p>
<p>אין שינוי בסעיף. ככל שחל עיכוב כלשהו באספקת הרכבים, יפעל הספק בהתאם לסעיף 12.6 והמזמין יחליט לשיקול דעתו כיצד לראות באיחור, בין היתר בהתאם לנסיבות הספציפיות.</p>	<p>מגבלת 100 הימים עלולה להפוך לרלוונטית לאור האתגרים הנוכחיים בעולם הרכב.</p>	<p>עמ' 18, סעיף 12.5</p>	<p>.116</p>

<p>אין שינוי בסעיף למעט נושא ספירת ימי העבודה – ראה מענה לשאלה 31.</p>	<p>נבקש להוסיף ולתקן: - רכב ייכנס ללא תיאום למר"ש רק במקרה של תקלה בטיחותית או תקלה המשביתה נסיעה. - רכב ייכנס לקבלת שירות לטיפול תקופתי או לתיקון תקלה שאיננה משביתה בתיאום מראש בלבד. - מדידת זמן השהיה של הרכב תהיה החל משעת כניסתו. - אם הרכב נכנס אחרי השעה 11:00 יחשב (לטובת המדידה) כאילו נכנס בשעה 8:00 ביום העבודה שלמחרת.</p>	<p>עמ' 20, סעיף 12.15</p>	<p>.117</p>
<p>אין שינוי בסעיף. זה בדיוק מה שהסעיף אומר, שהיבואן יאשר שאין בהתקנה בכדי לפגוע בטיחות הרכב.</p>	<p>במידה ויצרן הרכב יציין כי אין אפשרות להחלפת המושב ברכב בשל התקנת כרית אוויר, לא יחויב הספק לאשר החלפה זו.</p>	<p>עמ' 47, סעיף 10.2.4</p>	<p>.118</p>
<p>נכון</p>	<p>עפ"י סעיף זה, אישור על רכש גומלין (נספח 7) יש להגיש רק עם זכיה בתיחור ספציפי. האם הכוונה היא שבהגשת מכרז המסגרת אין צורך להגיש את נספח 7 חתום?</p>	<p>עמ' 19, סעיף 11.1</p>	<p>.119</p>
<p>הדרישה לפי סעיף 10.1.1 היא לערוך "ביטוחים הולמים ביחס לשירותים ולכלי הרכב אותם הוא מספק". אין דרישה מנדטורית לרכישת ביטוח כזה או אחר, ובלבד שהספק עומד בדרישה האמורה.</p>	<p>האם תהיה חובה לערוך ביטוח חבות מוצר או שניתן להסתפק באחריות יצרן?</p>	<p>עמוד 15, סעיף 10.1.5</p>	<p>.120</p>
<p>הסעיף תוקן, להלן נוסחו העדכני: " ספק המסגרת הזוכה מתחייב לא להפסיק את ההרשאה, כמוסך מורשה יבואן, למוסך שנבחר בתחזוקה בלי שניתנה לענבל הודעה מוקדמת על כך 60 ימים לפני הפסקת ההרשאה כאמור. ככל שמדובר על מוסך באזור חובה, או באזור חובה נוסף כהגדרתם בהליך התחזוקה הרלוונטי של</p>	<p>האם במקרה שיש פריסה סבירה של מרכזי שירות ברחבי הארץ, אפשר לוותר הדרישה לספק מרכזי שירות חליפי בטווח של 20 ק"מ ממרכזי השירות שהופסקה פעילותו?</p>	<p>עמוד 18, סעיף 10.8</p>	<p>.121</p>

<p>חברת ענבל, לא יוכל ספק להפסיק הרשאה כאמור מבלי שהציג מוסך חלופי, במרחק נסיעתי של 10 קילומטר (או 20 קילומטר עבור מוסכי משאיות, אוטובוסים וטרקטורונים) מקצה הגבול השיפוטי של היישוב או העיר בה היה המוסך שעבורו הסתיימה ההרשאה.</p> <p>”</p>			
<p>ישנה חשיבות רבה למסירת ההודעה בדבר השינוי בהקדם האפשרי, שכן יש בכך בכדי להשפיע על סוגיות מרכזיות של דיני המכרזים כמו שוויון, עמידה בהוראות המכרז, עמידה בהתחייבויות המציע, וכן לצורך התאמת הרכש. מעל הכל, כאשר הספק מתחייב לספק דגם מסוים, על המזמין לדעת בהקדם האפשרי כאשר בכוונת הספק לספק דגם אחר או דגם עם שינוי, ומכאן הדרישה בסעיף.</p>	<p>במידה וקיים חיסיון של היצרן על שינויים עתידיים בדגמים, לא נוכל להעביר את המידע אודות השינוי למנהל הרכב עד לפרסום הודעה רשמית ע"י היצרן.</p>	<p>עמוד 14, סעיף 8.17.1</p>	<p>.122</p>
<p>לצורך הגשת הצעה במכרז המסגרת – אין צורך להגיש ערבות כלשהי. מציע במכרז המסגרת שיוכרז כספק מסגרת – יידרש להגיש ערבות מסגרת כתנאי להכרזתו כספק מסגרת.</p>	<p>במפגש הספקים נאמר שלצורך הגשת מכרז המסגרת, אין צורך בהגשת ערבות ואילו בנספחים שיש להגיש קיים נספח מס' 4 – ערבות מסגרת.</p>	<p>נספח 4</p>	<p>.123</p>
<p>מאושר</p>	<p>אחריות על התקנות כולל החלפת מושב נהג אורטופדי ברכב בו מותקנות כריות אוויר - הדרישה לבדוק שההתקנה אינה משבשת את מערכות הרכב ולאשר אותה. הבדיקה אותה נוכל לבצע היא שאין רישום תקלות כתוצאה מההחלפה. לא נוכל לאשר פעולה תקינה בעת הצורך (כרית לא מקורית או כרית מקורית שמותקנת על כיסא לא מקורי) – האישור צריך להגיע מספק הכיסא \ כרית.</p>	<p>10.2.4</p>	<p>.124</p>

	האם מספיקה הבדיקה שאין רישום תקלות כתוצאה מהחלפה?		
יש להעביר ספר יצרן או עותק דיגיטאלי של הספרות הטכנית	הספרות הטכנית נמצאת באתר היצרן ולא כקובץ אקסל או דומיו, האם ניתן לאשר שספרות טכנית באתר מספקת?	12.14.3	.125